

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Попович Ульяны Олеговны: «Ипохондрический бред в структуре приступов юношеского эндогенного приступообразного психоза (клинико-психопатологические, клинико-патогенетические и прогностические аспекты)», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.06 — психиатрия (медицинские науки)**

Актуальность Ипохондрический бред при юношеском эндогенном приступообразном психозе в настоящее время представляют собой актуальную психиатрическую проблему. Место и роль ипохондрических бредовых расстройств в структуре приступов эндогенных психозов, вопросы прогностической значимости, диагностики, механизмов бредообразования остаются не до конца изученными, несмотря на то, что ипохондрический бред является далеко не редкой формой бреда, занимая третье по частоте встречаемости место после бреда преследования и отравления. Кроме того, представляют значительные трудности вопросы дифференциальной диагностики, нозологической квалификации, лечения ипохондрических расстройств. Врачи-соматологи часто сталкиваются с необходимостью отграничивать истинную соматическую патологию от ипохондрических наслоений. Ведение таких пациентов требует не только больших затрат времени, но и экономических ресурсов системы здравоохранения.

Известно, что идеаторный компонент ипохондрического бреда часто сочетается с сенестопатиями, аффективными нарушениями, истерическими проявлениями, дисморфофобической симптоматикой и др., что так же осложняет диагностический поиск. Важным аспектом представляется и то, что ипохондрический бред нередко является причиной суицидального поведения, особенно больных юношеского возраста. Пубертатный возрастной фактор, бесспорно, оказывает как патопластическое, так и патогенетическое влияние на особенности ипохондрического бреда, что

означает невозможность экстраполяции ипохондрических расстройств выявленных у больных зрелого возраста на юношеский возраст.

В предшествующих исследованиях юношеской когорты больных не был проведен анализ динамики ипохондрического бреда, в связи с чем вопросы патокинеза бредовой ипохондрии оставались недостаточно проясненными. Неизученными оказались преморбидная структура личности, доманифестный этап заболевания, предшествовавшие формированию ипохондрического бреда.

Учитывая общий и лекарственный патоморфоз психических заболеваний, данная работа с детальным психопатологическим и клиническим изучением ипохондрических бредовых расстройств в рамках юношеского возраста представляется своевременной и актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется достаточной по объему изученной выборкой больных и использованием клинико-психопатологического, клинико-катамнестического, психометрического, нейропсихологического методов с применением статистической обработки полученных результатов. Основополагающей теоретико-методологической базой исследований послужили базовые положения о патогенетическом и патопластическом влиянии юношеского возрастного психобиологического фактора на клинику и течение эндогенных психозов в работах М.Я. Цуцельковской (1967), А.Е. Личко (1979), В.Г. Каледы (2010), M. Fink, G. Bush, D.Cohen (1999), работы, посвященные проблеме ипохондрии [Ротштейн Г.А., 1961; Рыбальский А.М., 1983; Жалюнене Е.В., 1990; Смулевич А.Б. и др. 2008; Волель Б.А. 2009].

Автором проведен детальный анализ имеющихся в научной литературе данных о клинико-психопатологических особенностях ипохондрического бреда, в том числе при эндогенных приступообразных психозах в юношеском возрасте.

Исследование проведено на выборке больных эндогенным приступообразным психозом мужского пола (113 больных: F20, F25 по МКБ-10). Указанные больные составили две группы – клиническую (57 человек) и катамнестическую (56 человек). Отбор проводился в соответствии с критериями включения, т.е.: формирование ипохондрических бредовых идей в структуре психотических приступов эндогенного приступообразного психоза в юношеском возрасте (16-25 лет), начало заболевания в подростково-юношеском возрасте, приступное течение заболевания, длительность наблюдения для катамнестической группы больных не менее 10 лет. Данная выборка достаточна для научного обоснования полученных результатов, положений, выводов и практических рекомендаций.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подкрепляется подробным анализом результатов клинико-психопатологического, клинико-катамнестического, нейропсихологического изучения больных. В результате проведенного исследования на достаточном по объему репрезентативном материале получены обоснованные данные, свидетельствующие о существенных различиях при формировании ипохондрического бреда при психотических приступах у больных юношеского возраста. В диссертационной работе подробно описаны особенности формирующегося ипохондрического бреда при различных типах приступов, что позволило разработать оригинальную типологию с опорой на механизм бредообразования при типологической дифференциации (с доминированием интерпретативного бреда и со смешанным механизмом бредообразования). Проведение анализа условий формирования, преморбидных характеристики некоторых клинико-патогенетических особенностей юношеских эндогенных психозов с бредовыми ипохондрическими расстройствами позволило определить закономерности течения, разновидности исходов, а также прогностически значимые параметры юношеских эндогенных психозов с бредовыми ипохондрическими расстройствами. Были разработаны предпочтительные

терапевтических стратегии в отношении психофармакотерапии, тактики психотерапевтических и социо-реабилитационных мероприятий при юношеских эндогенных психозах, протекающих с ипохондрическими расстройствами бредового уровня.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений и выводов обеспечивалась репрезентативностью материала, корректностью критериев отбора, достаточностью объема выборки, адекватностью и комплексностью методов исследования (клинико-психопатологический, клинико-катамнестический, нейропсихологический, психометрический), их соответствием поставленным задачам. Все полученные данные обработаны современными математико-статистическими методами. Различия считались статистически значимыми при уровне значимости $p < 0,05$.

Выводы четко соответствуют задачам исследования. Основные положения диссертации, выносимые на защиту, аргументировано доказаны.

Научная новизна диссертации Попович У.О. заключается в том, что впервые проведено клинико-психопатологическое исследование контингента больных юношеского возраста с ипохондрическим бредом в структуре эндогенного психотического приступа, в результате чего выявлена феноменологическая гетерогенность ипохондрических бредовых расстройств. Разработана оригинальная прогностически значимая типология с выделением двух типов приступов с дифференциацией в зависимости от механизма бредообразования; при каждом типе выделено два подтипа приступа по ведущему компоненту для реализации ипохондрического бреда. Выявлена конституционально-личностная предрасположенность в юношеском возрасте при психотических приступах с ипохондрическим бредом. Установлены закономерности течения и исхода юношеского эндогенного

приступообразного психоза с ипохондрическими бредовыми идеями. Впервые получены данные о том, что ипохондрические бредовые идеи в структуре психотических приступов в юношеском возрасте, являются неблагоприятным прогностическим фактором. Определены особенности когнитивных расстройств возникающих в структуре данных приступов с привлечением нейропсихологического метода обследования. Разработаны основы персонифицированной психофармакологической, социо-реабилитационной помощи для изученного контингента больных.

Таким образом, **решена** актуальная **задача** для психиатрии - выявлены особенности динамики ипохондрических бредовых расстройств при различных типах психотических приступов, условия их возникновения, изучена прогностическая значимость, что может быть использовано в дифференциально-диагностических и практических целях.

Личный вклад автора и репрезентативность эмпирического материала

Исследование выполнено автором на высоком научном уровне. Осуществлен детальный обзор и анализ научной литературы по теме исследования.

Автором лично разработан дизайн исследования, сформулированы критерии включения больных в исследование, а также критерии исключения. Лично проведено клиническое, клинико-психопатологическое и психометрическое обследование 56 больных в юношеского возраста, у которых в структуре психотического приступа выявлялись ипохондрические идеи бредового уровня, а также клинико-катамнестическое обследование 57 больных, перенесших психотический приступ с ипохондрическими идеями бредового уровня в юношеском возрасте.

В ходе работы автор участвовал в обработке медицинской документации обследованных пациентов, научно- организационном

взаимодействии со специалистами междисциплинарной группы (нейропсихологи).

Автором лично выполнен клинический, клинико-психопатологический и психометрический анализ полученных результатов. Автором создана оригинальная типология психотических приступов с ипохондрическими расстройствами бредового уровня, изучены прогностические и патогенетические аспекты подобных состояний.

Оценка содержания работы Общая оценка содержания диссертационной работы Попович У.О. – положительна. Диссертация оформлена в соответствии с Государственным стандартом по оформлению диссертаций и авторефератов ГОСТ Р 7.0.11-2011, состоит из введения, 6 глав, заключения, выводов, списка литературы и приложения.

Диссертация изложена на 215 страницах машинописного текста (основной текст 167 страниц, приложение 48 страниц). Библиографический указатель содержит 243 наименования (из них отечественных – 146 иностранных – 97). Диссертация иллюстрирована 22 таблицами, 3 рисунками и 4 клиническими наблюдениями.

Текст диссертации написан грамотно, в научном стиле. Работа последовательно изложена, отличается хорошей доказательной базой, завершенностью и иллюстративностью. Автором четко определены объект и предмет исследования, сформулированы гипотезы, цель и задачи.

Результаты исследований и выводы логично связаны с текстом диссертации и полностью соответствуют задачам исследования. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают суть предлагаемой гипотезы.

Публикации основных результатов диссертации

Основные результаты диссертации представлены в девяти научных публикациях автора, из них три статьи — в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки РФ.

В публикациях соискатель подробно излагает результаты, выводы и практические рекомендации. Оформление и содержание автореферата полностью соответствует структуре и содержанию самой диссертационной работы.

В диссертации Попович У.О. имеются необходимые ссылки на авторов и источники заимствования, имеется заключение об оригинальности работы № 2014-0072-06 (проверено системой «Антиплагиат РГБ»).

Замечания

Существенных замечаний к диссертации нет.

Вместе с тем, в порядке дискуссии, целесообразно задать следующие вопросы:

1. Существуют ли принципиальные различия в лечении ипохондрического бреда по сравнению с другими видами бреда (например, преследования)?
2. Одинакова ли психопатологическая структура ипохондрического бреда при F20 и F25?

Указанные замечания в целом не снижают высокого уровня диссертации.

Заключение

Таким образом, диссертация Попович Ульяны Олеговны является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной задачи - определение клинико-психопатологических особенностей ипохондрического бреда, возникающего в структуре приступов юношеского эндогенного приступообразного психоза; кроме того, определены критерии прогностической значимости эндогенных психотических приступов юношеского возраста с бредовыми ипохондрическими расстройствами, что имеет важное значение для психиатрии. Это соответствует требованиям п. 9

«Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Попович Ульяна Олеговна заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – психиатрия (медицинские науки).

Официальный оппонент:

доктор медицинских наук,
профессор кафедры психиатрии и наркологии
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
"Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И.Мечникова"
Министерства здравоохранения Российской Федерации



В.Э. Пашковский

191015, Санкт – Петербург, ул. Кирочная, д. 41

Телефон: +79046303092 e-mail: pashvladimir@yandex.ru

«13» марта 2015 г.



Подпись <i>В. Э. Пашковского</i>
Зверяю
иственный секретарь Университета
<i>Артюшицкий С.А.</i>
«13» марта 2015 г.